



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN LINGÜÍSTICA



Propuesta de programa para impartir asignaturas en  
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA

PRAGMÁTICA Y ANÁLISIS DEL DISCURSO

PROFESORES: DR. ITTAY GIL Y DRA. MELANIE SALGADO

CLAVE 63276	SEMESTRE 2026-2	CAMPO DE CONOCIMIENTO Lingüística aplicada y teórica		NÚMERO DE CRÉDITOS 6
CARÁCTER Obligatoria		HORAS	HORAS POR SEMANA	HORAS AL SEMESTRE
MODALIDAD Curso		TEORÍA	PRÁCTICA	3
		30	18	
		DURACIÓN DEL CURSO		<i>semestral</i>

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE: N/A

OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO

Capacitar a los estudiantes para abordar el estudio de los problemas de significado que dependen del contexto de emisión.

*Objetivo general*

El curso pretende capacitar a los estudiantes para adentrarse en el estudio de la comunicación ostensiva y, en particular, al de la interpretación del lenguaje natural al nivel del discurso. Para ello, ofrece un panorama introductorio a las nociones básicas y objetivos de una teoría pragmática, así como a los problemas, enfoques y corrientes principales en el área. Del mismo modo, ofrece un panorama general acerca del análisis del discurso, sus nociones básicas, así como las unidades de análisis y métodos de segmentación y estudio de las escuelas más representativas.

Se busca que los estudiantes sean capaces de juzgar la coherencia y validez de las ideas que se estudien en el curso con el fin de que estén en condiciones de abordar de manera independiente la literatura, así como de identificar y plantearse problemas que pertenecen a la pragmática, e intentar soluciones a los mismos por cuenta propia.

*Objetivos específicos*

- Familiarizar a los estudiantes con las nociones, los criterios, las herramientas de análisis, los problemas y los enfoques principales de la pragmática y el análisis del discurso.
- Distinguir algunos de los problemas de significado que son pragmáticos de aquellos que son lingüísticos.
- Tener un panorama general acerca de postulados teóricos y las metodologías que caracterizan a distintas escuelas de análisis del discurso, que les permita ubicar planteamientos, postulados y corrientes y acercarse a ellos de manera crítica.
- Ser capaz de juzgar la coherencia y validez de las ideas y enfoques que se estudien en el curso, y de aplicarlos a la resolución de problemas en el campo de la lingüística aplicada.
- Contribuir a que los estudiantes estén en condiciones de abordar la literatura del área de manera independiente, y de plantearse problemas pertenecientes a la pragmática, intentando dar soluciones a los mismos por cuenta propia.

ÍNDICE TEMÁTICO

Horas

UNIDAD	TEMA	Teóricas	Prácticas
1	La naturaleza y los objetivos de la pragmática. El origen de la pragmática en la filosofía del lenguaje y su evolución hacia las ciencias cognitivas. Paradigmas explicativos	2	1
2	Actos de habla	2	1
3	Tipos de inferencias: analíticas vs. sintéticas	2	1
4	La noción de implicatura	2	1
5	Otros tipos de inferencia pragmática: implicatura escalar, reforzamiento negativo y presuposición	2	1
6	Revisión	2	1
7	Examen parcial		3
8	El análisis del discurso: nociones básicas, perspectivas, enfoques y escuelas principales	2	1
9	Sobre la metodología de los análisis discursivos: la caracterización discursiva y la constitución del corpus	2	1

10	El discurso entendido como texto: cohesión y coherencia	2	1
11	El discurso como texto: la estructura informativa	2	1
12	El discurso como práctica social: la construcción discursiva de los participantes	2	1
13	El discurso como práctica social: la dimensión argumentativa	2	1
14	El discurso como efecto: cognición social y construcción simbólica de la realidad y la ideología	2	1
15	El discurso como efecto: cognición social y construcción simbólica de la realidad y los procesos identitarios	2	1
16	Examen final		
TOTAL DE HORAS		30	18
SUMA TOTAL DE HORAS:		48	

CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	Los problemas de la pragmática por oposición a los problemas de la semántica. El código lingüístico, el significado no codificado y el significado codificado parcialmente. Las diferencias entre oración, proposición y enunciado. La tesis de la subdeterminación lingüística. Los tipos de comunicación. Las características de una teoría pragmática.
2.	La filosofía del lenguaje corriente (Austin y Searle). Las falacias descriptiva y verificacionista. Las condiciones de verdad y las condiciones de felicidad y las condiciones de adecuación. Los actos de habla realizativos y actos constataivos. Los niveles locutivo, ilocutivo y perlocutivo. Los actos de habla directos y los actos de habla indirectos.
3.	El significado natural, el significado no natural y el significado convencional y el significado no convencional.
4.	La teoría griceana clásica y El Principio de Cooperación. La implicatura conversacional vs. la implicatura convencional. Las teorías defectistas, contextualistas y gramaticales en torno a las inferencias pragmáticas.
5.	El fenómeno de la escalaridad en las lenguas y la derivación de implicatura escalares, así como evidencia experimental. El fenómeno del reforzamiento negativo a partir del uso de adjetivos débiles en las lenguas y evidencia experimental. Las características de la presuposición. La sobrevivencia a la negación. La derrotabilidad. El análisis semántico y pragmático de este fenómeno y evidencia experimental.
6.	Revisión. Se atienden dudas, preguntas y aclaraciones de los temas vistos y los ejercicios realizados
7.	Examen parcial

8	<p>El análisis del discurso: Nociones básicas y perspectivas principales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) El planteamiento de la dimensión discursiva</li> <li>b) Definiciones: el discurso y sus unidades de análisis</li> <li>c) Análisis del Discurso, Estudios del Discurso y Teoría del Discurso</li> <li>d) Perspectivas, enfoques y escuelas (escuela francesa, escuela anglosajona y escuela suiza)</li> </ul>
9.	<p>Sobre la metodología de los análisis discursivos: la caracterización discursiva y la constitución del corpus</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) La caracterización discursiva: género, registro, modalidad y contexto.</li> <li>b) La constitución del corpus en acercamientos con metodología de análisis de contenido</li> </ul>
10.	<p>El discurso entendido como texto: cohesión y coherencia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) La lingüística textual</li> <li>b) Coherencia</li> <li>c) Cohesión</li> </ul>
11.	<p>El discurso como texto: la estructura informativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Progresión temática</li> <li>b) Tema y comentario,</li> <li>c) tópico</li> <li>d) topicalización</li> <li>e) Foco.</li> </ul>
12.	<p>El discurso como práctica social: la construcción discursiva de los participantes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) La construcción de los referentes</li> </ul>
13.	<p>El discurso como práctica social: la dimensión argumentativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Teoría de argumentación en la lengua</li> <li>b) La nueva retórica de Perelman y Olbrecht Tyteca</li> <li>c) La propuesta de las operaciones lógico discursivas de Grize</li> </ul>
14.	<p>El discurso como efecto: cognición social y construcción simbólica de la realidad y la ideología</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Ideología y discurso</li> <li>b) Movimientos y estrategias ideológicas discursivas</li> <li>c) El análisis Crítico del Discurso</li> </ul>
15.	<p>El discurso como efecto: cognición social y construcción simbólica de la realidad y los procesos identitarios</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) La identidad como fenómeno complejo</li> <li>b) El ethos discursivo</li> <li>c) El microuniverso y el enunciador discursivo</li> </ul>
16.	Examen final

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Austin, J.** (1962). *How to do things with words*. Oxford: Clarendon Press (*Palabras y acciones*, Buenos Aires: Paidós, 1971; *Cómo hacer cosas con palabras*, Barcelona: Paidós, 1982)
- Ariel, M.** (2010). *Defining Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bach, K. y Harnish, R.** (1979). *Linguistic communication and speech acts*. Cambridge, MA.: MIT Press.
- Blakemore, D.** (1992). *Understanding utterances*. Oxford: Blackwell.
- Blakemore, D.** (2002). *Linguistic meaning and relevance. The semantics and pragmatics of discourse markers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown, P. y Levinson, S.** (1987). *Politeness: Some universals in language use*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A.** (2012). *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*, Barcelona: Ariel.
- Carston, R.** (2002). *Thoughts and Utterances. The Pragmatics of Explicit Communication*.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. [directores]** (2005) *Diccionario de análisis del discurso*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Closs Traugott, Elizabeth.** (2004). Historical Pragmatics. En Horn, Laurence y Ward, Gregory (eds.). *The Handbook of Pragmatics*. Oxford: Blackwell
- Coppock, E. & Champollion, L.** (2022). *Invitation to Formal Semantics*. Draft.
- Davis, S.** (1991). *Pragmatics: A Reader*. Oxford: Oxford University Press.
- Ducrot, O.** (1972). *Decir y no decir*. Barcelona: Anagrama
- Eggins, S.** (2002). *Introducción a la lingüística sistémica* [Traducción de F. Alcántara]. Logroño: Universidad de La Rioja
- Eggins, S. y Slade, D.** (1997). *Analysing casual conversation*. Londres: Equinox
- Escandell, M.V.** (1995). *Introducción a la pragmática*. Madrid: UNED
- Escandell, M. V.** (2002). Echo-syntax and metarepresentations. *Lingua* 112, 871-900.
- Escandell, V.** (2004). Norms and principles: Putting social and cognitive pragmatics together. En Rosina Márquez Reiter y María Elena Placencia (eds) *Current Trends in the Pragmatics of Spanish*. Amsterdam: John Benjamins, 347-371
- Foster-Cohen, Susan.** (2004). Relevance theory, action theory and second language communication strategies. *Second Language Research* 20, 3. 289-302.
- Geurts, Bart.** (2014). *Quantity Implicatures*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grice, H. P.** (1989). *Studies in the Way of Words*. Cambridge, MA.: Harvard University Press.

- Grize, J.B.** (1982). *De la logique à l'argumentation*, Genève: Librairie Droz.
- \_\_\_\_\_. (1996). *Logique naturelle et communications*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Gutiérrez Vidrio, S.** (2007). Análisis argumentativo y esquematización. *Versión. Estudios de Comunicación y Política*, (1), 103-116.
- Gutiérrez S., Guzmán, L. y Sefchovich, S** (1988). "Discurso y Sociedad", en De la Garza, et al., *Hacia una metodología de la reconstrucción. Fundamentos críticos y alternativa a la metodología y técnicas de investigación social*, México, UNAM/Porrúa.
- Halliday, M.A.K.** (1985/1994). *An introduction to functional grammar*. Londres: Edward Arnold.
- Harnish, R.** (ed). (1994). *Basic Topics in the Philosophy of Language*. Londres: Harvester Wheatsheaf.
- Horn, L.** (1988). Pragmatic theory. En Newmeyer, F. (ed) *Linguistics: The Cambridge Survey*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Horn, Laurence y Ward, Gregory.** (2004). *The Handbook of Pragmatics*. Oxford: Blackwell.
- Huang, Yang.** (2007). *Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.
- Kerbrat-Orecchioni, C.** (1997). *La enunciación: de la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires: Edicial
- Kissine, M. and de Brabanter, P.** (2023). Pragmatic responses to under-informative some-statements are not scalar implicatures. *Cognition*, Volume 237, ISSN 0010-0277, <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2023.105463>.
- Leonetti, M. , Escandell Vidal, V.** (2014) "Fronting and Irony in Spanish". *Left Sentence Peripheries in Spanish: Diachronic, Variationist and Typological Perspectives* : John Benjamins. p. 309-342.
- Leonetti, M.** (2013) "Information Structure and the Distribution of Spanish Bare Plurals". (New Perspectives on/from) *Bare Noun Phrases in Romance: Theory and (Empirical) Data* : John Benjamins. p. 121-155.
- Leonetti, M.** (2012) Escandell Vidal, M<sup>a</sup> Victoria. "El significado procedimental: rutas hacia una idea". M<sup>a</sup>. C. Horno & J. L. Mendivil (eds.): *La sabiduría de Mnemósine. Ensayos de historia de la lingüística ofrecidos a José Francisco Val Álvaro Zaragoza*: Prensas Universitarias de Zaragoza. p. 157-167.
- Levinson, S.** (1983). *Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Levinson, S.** (2000). *Presumptive meanings*. Cambridge: Cambridge University Press
- Levinson, S.** (2024). *The Dark Matter of Pragmatics: Known Unknowns*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Maingueneau, D.** (1980) *Introducción a los métodos de análisis del discurso: Problemas y*

*perspectivas*. [version castellana de Lucila Castro] Buenos Aires: Hachette

\_\_\_\_\_ (1999). *Términos claves del análisis del discurso* [traducción de Paula Mahler], Argentina: Nueva Visión

**Márquez Reiter, R. y Placencia, M. E.** (eds). (2004). *Current Trends in the Pragmatics of Spanish*. Amsterdam: John Benjamins.

**Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L.** (1989). *Tratado de la argumentacion: La nueva retorica*, Madrid: Gredos

**Portolés, J.** (2005). *Pragmática para hispanistas*. Madrid:

**Reyes, G.** (1996). *El abecé de la pragmática*. Madrid: Arco Libros

**Reyes, G., E. Baena y E. Urios** (2000). *Ejercicios de pragmática*. (vol. 1 y vol 2) Madrid: Arco Libros

**Salgado López, M.** (2023). *La constitución del corpus: algunas reflexiones teórico prácticas para investigaciones con análisis de contenido o de corpus*. Colección Breviarios de Lingüística, México: UNAM- Unidad de Posgrado.

**Schiffrin, D.** (1987). *Discourse markers*. Cambridge: Cambridge University Press.

**Schiffrin, D.** (1994). *Approaches to discourse*. Oxford: Blackwell

**Searle, J.** (1969). *Speech Acts*. Cambridge: Cambridge University Press.

**Strauss, S. y Parastou F.** (2014). *Discourse Analysis*. New York: Routledge.

**Wilson, D.** (2003). New directions for research on pragmatics and modularity. *University College London Working Papers in Linguistics* 15, pp. 303-324

**van Dijk, T.** (ed) (1997). *Discourse as social interaction*. London: Sage

#### BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

**Gil, I.** (2019). Acceso léxico y escalaridad: una aproximación experimental al acceso de adjetivos fuertes a partir de adjetivos débiles en español. *Estudios de Lingüística Aplicada*. Año 37, Núm. 70. pp. 9-36.

**Gil, I.** (2023). Scalar adjectives, modality and context: evidence from an experimental study in the derivation of upper-bound and lower-bound readings. *Semas: revista de lingüística teórica y aplicada*. Vol. 4. Num. 7. pp. 7.26.

**Horn, Laurence.** (2005). The Border Wars: a neo-Gricean perspective. En Turner, K. y von Heusinger, K. (eds) *Where semantics meets pragmatics*. Amsterdam: Elsevier

**Maia de Paiva, B. y Foster-Cohen, S.** (2004). Exploring the relationships between theories of second language acquisition and relevance theory. *Second Language Research* 20, 3, 281-288.

**Matthews, D.** 2014. *Pragmatic Development in First Language Acquisition*. Amsterdam: John Benjamins.

**Portolés, J.** (2003). Pragmática y sintaxis. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 16. Universidad Autónoma de Madrid.

**Salgado López, M.** (2019). Concessive constructions, natural logic, and social representations. *Papers on Social Representations*, 28(1), 11.1–11.19.

\_\_\_\_\_ (2020). Capítulo 4. Entrevistas político presidenciales: esquematización e imágenes. Una aproximación desde la Lógica Natural. En *Las Representaciones Sociales en el estudio de la lengua, la cultura y la sociedad. Aproximaciones teóricas, metodológicas y aplicadas*, Aideé Consuelo Arellanos Ceballos y Alan Emmanuel Pérez Barajas (Coords.). México: Universidad de Colima.

\_\_\_\_\_ (2023). Formas apelativas de segunda persona en entrevistas político-presidenciales mexicanas. *Estudios de Lingüística Aplicada*, año 41, número 77, julio de 2023, pp. 157–187doi: 10.22201/enallt.01852647p.2023.77.1041

**Sperber, D. y Wilson, D.** (2002). Pragmatics, modularity and mind-reading. *Mind and Language* 17, 3-23.

**Sperber, D. y Origgi, G.** (2007). Qu'est-ce que la pragmatique peut apporter à l'étude de l'évolution du langage? En Jean-Marie Hombert (ed) *L'origine de l'homme, du langage et des langues*.

**Villaseñor, G. & Gil, It.** (2022). Pragmatic and grammatical issues on the interpretation of number terms: evidence from an experimental study. *Lenguaje*, Universidad del Valle: Santiago de Cali.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS
Exposición oral por parte del profesor	( X )	Exámenes Parciales
Exposición audiovisual a cargo del profesor	( X )	Examen final escrito
Exposición oral por parte de los alumnos	( )	Trabajos y tareas fuera del aula
Ejercicios dentro de clase	( X )	Exposición en seminarios por los alumnos
Ejercicios fuera del aula	( X )	Participación en clase
Lecturas obligatorias	( X )	Asistencia
Trabajo de Investigación	( )	Seminario
Otro	( )	Trabajo de investigación
<b>NB:</b> En los cursos obligatorios o que constituyen el primer acercamiento a un tema, la presentación de los temas debe descansar preponderantemente en el profesor.		Otro:
		Elaboración de los ejercicios y tareas

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### ASISTENCIA:

En tanto que el curso es obligatorio y forma parte de un programa presencial, la asistencia de los alumnos es indispensable. Aunque ésta no otorga porcentaje a la evaluación, el alumno tendrá que cumplir con un mínimo del 80% para tener derecho a presentar el examen final. En este sentido, las horas efectivas de clase son muy importantes, por lo que es indispensable que los estudiantes estén a tiempo en el inicio de clase.

### TRABAJOS Y TAREAS FUERA DEL AULA:

En cada una de las sesiones del curso se aborda un tema de pragmática y análisis del discurso. Por cada tema, generalmente se dejará la realización de un ejercicio en casa, mismo que el alumno/la alumna debe subir a la plataforma *Google Classroom* a más tardar una noche antes de la siguiente clase (no después). Las tareas, todas ellas en conjunto, representarán el 20% de la calificación para cada bloque en cuestión. En la revisión de las tareas se evaluará:

- i) que se refleje la comprensión del tema visto en la sesión anterior por medio de la aplicación de conceptos y metodologías a un texto en específico.
- ii) que se refleje la capacidad del alumno de detectar los aspectos que la metodología, nociones y estrategias abordadas no son capaces de resolver, así como la capacidad de señalar aquello que se puede abordar con mayor pertinencia.

### EXAMEN PARCIAL:

El examen parcial corresponde a la evaluación de la primera mitad del curso, es decir, a los temas correspondientes a la teoría pragmática. El objetivo del examen es que el estudiante pueda desarrollar las principales nociones vistas en clase, exhibiendo capacidad de síntesis y justificación de sus respuestas. Por otro lado, tendrá que reaccionar críticamente al confirmar o refutar ciertas afirmaciones, ilustrando con ejemplos sus respuestas. El examen parcial constará de preguntas divididas en cuatro bloques y representará el 80% de la calificación del primer bloque del curso.

### EXAMEN FINAL:

Al finalizar el bloque de análisis del discurso, los alumnos tendrán que presentar un examen escrito de 10 preguntas, cuyo valor corresponderá al 80% de la calificación de dicho bloque. El examen consiste en preguntas en las que el alumno:

- i) debe definir un concepto y problematizarlo (con ejemplos) a la luz de lo revisado en el curso
- ii) debe explicar (de manera justificada) un fenómeno que está presente en algunas proposiciones a partir de lo que se ha visto en clase
- iii) debe analizar, a partir de ciertos conceptos o metodologías, un fenómeno discursivo en un texto breve. Para ello debe dar ejemplos (tomados del texto) y argumentar el análisis que se puede desprender de los fenómenos localizados por él mismo.

Es importante insistir en que la calificación final se obtendrá promediando la calificación obtenida en el bloque de pragmática (tareas + examen) con la obtenida en el bloque de análisis del discurso (tareas + examen). La calificación se redondea sólo a partir del .6.

PERFIL PROFESIOGRÁFICO

El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en lingüística.

PROPUESTAS DE HORARIO PARA IMPARTIR EL CURSO:

1. Lunes de 10 hrs. a 13 hrs.
2. Miércoles de 10 hrs. a 13 hrs.

FECHA: 10-10-2025